НЕПРАВОМЕРНОЕ ЗАДЕРЖАНИЕ СУДОВ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА: ДЕЛО «HEROIC IDUN» КАК ОРИЕНТИР ПРИМЕНЕНИЯ UNCLOS

Мария Краснова
Партнер АБ КИАП, руководитель практик «Страхование» и «Морское право»

15.10.2026

Конвенция ООН по морскому праву (UNCLOS) (г. Монтего-Бее, 10.12.1982)

ЗАДЕРЖАНИЕ СУДОВ ПО UNCLOS: ПРАВИЛО И ИСКЛЮЧЕНИЯ

Общее правило:

- **Ст. 87, 58(1)** — свобода судоходства в открытом море и ИЭЗ
- **Ст. 92(1)** — исключительная юрисдикция государства флага
- **Ст. 17, 24** — мирный проход; ст. 38 — транзитный проход проливами
- **Ст. 89** — открытое море не подчиняется ничьему суверенитету

Практика 2025 года: Eagle S (Финляндия) / Kiwala (Эстония) / Boracay (Франция)



KIAP адвокатское бюро

ЗАДЕРЖАНИЕ СУДОВ ПО UNCLOS: ПРАВИЛО И ИСКЛЮЧЕНИЯ

Основания задержаний судов «теневого флота»

- **Ст. 91, 92(2)** — судно под двумя флагами или без подлинной регистрации приравнивается к судну без национальности
- **Ст. 110(1)(d), (e)** — право посещения судна без национальности или под ложным флагом
- **Ст. 211, 220** — экологическая юрисдикция в ИЭЗ; задержание — только при сбросе с крупным ущербом (ст. 220(6))
- **Ст. 218, 219** — контроль государства порта, немореходные суда
- **Ст. 111** — преследование по горячим следам

Освобождение и защита

- **Ст. 292** — незамедлительное освобождение под разумный залог; через 10 дней — в Международный трибунал по морскому праву (ITLOS)
- **Ст. 73(2), 220(7), 226(1)(b)** — нормы о залоге
- **Ст. 290** — временные меры, в т. ч. освобождение судна и экипажа
- **Ст. 106, 110(3)** — компенсация за захват или осмотр без оснований

Практика 2025 года: Eagle S (Финляндия) / Kiwala (Эстония) / Boracay (Франция)

Международный трибунал по морскому праву (ITLOS)

ГАМБУРГ: СУД, КОТОРЫЙ УМЕЕТ ДЕЙСТВОВАТЬ БЫСТРО

21
судья, избираются на 9 лет, ротация по 7 каждые 3 года

1996 год
начало работы; первое дело — «Сайга» (1997)

10 дней
после задержания — можно идти в (ITLOS) по ст. 292 без согласия задержавшего

2 недели
порог для временных мер по ст. 290(5) до создания арбитража



KIAP адвокатское бюро

ГАМБУРГ: СУД, КОТОРЫЙ УМЕЕТ ДЕЙСТВОВАТЬ БЫСТРО

Как дело попадает в Гамбург:

- **Ст. 287** — выбор процедуры; по умолчанию — арбитраж по Приложению VII UNCLOS
- Специальная камера по соглашению сторон (ст. 15(2) Статута) — путь «Heroic Idun»
- Решения окончательны и обязательны для сторон (ст. 296)
- Заявитель — только государство флага

ПРАКТИКА ПО ЗАДЕРЖАНИЮ СУДОВ

год	дело
1999	«Сайга» — первое возмещение за задержание
2002	«Волга» (Россия — Австралия), разумный залог
2007	«Хошинмару», «Томимару» (Япония — Россия)
2013	«Арктик Санрайз» — освобождение как временная мера
2014-2019	«Virginia G», «Norstar», «Сан Падре Пио»
2026	«Heroic Idun» — дело № 32

Дело № 32 судно «HEROIC IDUN»

ТАНКЕР ЗАДЕРЖАЛИ НА ОСНОВАНИИ СООБЩЕНИЯ В WHATSAPP

VLCC, 336 м, 2020 год постройки

Флаг Маршалловых Островов

Экипаж 26 человек

92 дня под стражей в Экваториальной Гвинее

≈6,5 мес. в Нигерии



08.08.2022

ИЭЗ Нигерии: ВМС требуют следовать за ними, танкер уходит в море

10.08.2022

Нигерия просит «отследить и арестовать» судно: WhatsApp и нота

12.08.2022

Перехват в ИЭЗ Сан-Томе и Принсипи

23.09.2022

Штраф капитану 2 млн евро за вход в ИЭЗ «без разрешения и без флага»; уплачен 04.10.2022

11.11.2022

Судно и экипаж переданы Нигерии — на следующий день после подачи иска по ст.292

27.05.2023

Освобождение судна после сделки с прокуратурой Нигерии

ОТВЕТЫ ТРИБУНАЛА: ПЯТЬ КЛЮЧЕВЫХ ВОПРОСОВ

Вопрос	Вывод Специальной камеры
Где кончается право прибрежного государства в ИЭЗ?	Штраф за вход судна в ИЭЗ без разрешения и без флага единогласно признан нарушением ст. 56, 58, 87, 89 и 92(1). Суверенные права прибрежного государства касаются ресурсов, а не допуска судов в ИЭЗ. Нельзя экспансивно трактовать нормы Конвенции.
Что считать пиратством?	Пять элементов, перечисленных в ст.101. Исключения из свободы судоходства трактуются строго, бремя доказывания на том, кто на них ссылается. Для осмотра судна достаточно разумных оснований подозревать нарушение (ст. 110), но для задержания применяется более высокий стандарт.
Можно ли сослаться на региональное соглашение?	Нет. Региональные соглашения (включая Яундейский кодекс) не дают своим участникам полномочий в отношении судов третьих стран сверх того, что предусмотрено Конвенцией.
Можно ли сослаться на просьбу союзника?	Нет: долг сотрудничать (ст. 100) не основание для захвата. Нужна своя проверка — за 60 часов не было ни одного запроса (п. 134, 247, 303).
Надо ли исчерпывать местные средства защиты?	Нет: вред причинен самому государству флага; экипаж оказался в стране не по своей воле — юрисдикционной связи нет (п. 171, 177).

«HEROIC IDUN»: ключевые выводы Трибунала

Как считать убытки: что взыскали, а что нет

Взыскано: €2,0 млн + $12,1 млн

- **Штраф** — €2 000 132, возвращён полностью
- **Фрахт** — $5,9 млн: $5,3 млн за 92 дня по ставке чартера + $0,6 млн (из $3,02 млн) за 58 дней после
- **Моральный вред** — $4,19 млн: $1 750 в день × 26 чел. × 92 дня (просили $2 000)
- **Бункер** — $0,94 млн; медицина и доплаты экипажу — $0,54 млн
- **Прочее** — ремонт $0,3 млн (из $0,44 млн), смена экипажа $0,1 млн, порт и военные риски $0,13 млн

Не взыскано (заявлено ≈ €2 млн + $15,75 млн)

- **Всё за 6,5 мес. в Нигерии** — нет прямой причинной связи
- **≈ $2,4 млн фрахта** — ожидание и заходы в ЮАР и ОАЭ не обоснованы
- **Часть ремонта и смены экипажа** — неясно, что накопилось уже в Нигерии

ПОЧТИ 4 ГОДА ПРОЦЕССА И ОКОЛО 14 МЛН ДОЛЛАРОВ

Продолжительность

дата	этап
12.08.2022	Задержание
10.11.2022	Заявление по ст. 292 (отозвано 15.11)
18.04.2023	Спецсоглашение: арбитраж → Специальная камера
12.2023 – 03.2025	Два раунда письменных позиций
6.10.2025	Начало устных слушаний
27.05.2026	Решение

Присуждено

$12,1 млн

убытки и моральный вред

+ €2,0 млн

возврат штрафа

3 года 9 месяцев от задержания, 3 года 1 месяц — слушание в суде

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ



Мария Краснова

Партнёр, Руководитель практики
«Страхование» и практики
«Морское право»,
арбитр МАК при ТПП РФ,
Supporting Member of the LMAA

m.krasnova@kiaplaw.ru

Москва, ул. Новослободская, д. 23,
БЦ «Мейерхольд», этаж 6
Тел.: +7 (495) 660 49 09
Эл. почта: info@kiaplaw.ru

kiaplaw.ru

КИАП адвокатское бюро

Практика «Страховое право» АБ КИАП

Практика «Морское право» АБ КИАП